дело № 5-11-0501/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 01 февраля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Биктимирова С.Т. (628305, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, улица Сургутская 10), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Максимовича А.О., \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Максимович А.О. 17.05.2023 в 11 час. 01 мин. на 573 км. а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, управляя транспортным средством «\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Максимович А.О. вину в совершении правонарушения не признал, суду пояснил, что у сотрудников ГИБДД в п. Салым у нему предвзятое отношение, и очевидно, они попросили сотрудников ГИБДД патрулирующих территорию остановить его. Указывает, что от медицинского освидетельствования не отказывался, написав в протоколе о проведении независимой экспертизы, однако сотрудники приняли это за отказ, поэтому в автомобиле по видеозапись он действительно отказался от медицинского освидетельствования. Пояснил, что подпись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения действительно его, подписал, что пройти медицинское освидетельствование отказывается.

Свидетель Улюмджиев Г.О. в судебном заседании пояснил, что является инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району, Максимович знает, поскольку в отношении него был составлен административный материал, неприязненных отношений нет. Указывает, что в мае 2023 года находились на маршруте патрулирования № 2, был остановлен автомобиль под управлением Максимович, поскольку у того имелись признаки опьянения, насколько он помнит, изменение кожных покровов лица и зрачки глаз не в естественном состоянии, Максимович было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте, на что он согласился, поскольку показания были нулевые, Максимович было предложено пройти медицинское освидетельствование, на что тот отказался, пояснив, что употреблял таблетки, какие именно, сейчас он не может сказать. Процедура освидетельствования была соблюдена, под видеозапись. Также пояснил, что каких-либо просьб со стороны сотрудников ГИБДД п. Салым в отношении Максимович не поступало. Какого-либо давления на Максимович не оказывалось, проехать на медицинское освидетельствование он отказался осознанно.

Свидетель Дорджиев Г.С-Г. в судебном заседании пояснил, что является инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району, Максимович помнит, поскольку в отношении него был составлен административный материал, неприязненных отношений нет. Указывает, что в мае 2023 года находились на маршруте патрулирования № 2, был остановлен автомобиль под управлением Максимович, причину остановки на настоящий момент он не помнит, однако поскольку находись на патрулировании, могут остановить любой автомобиль. У Максимович имелись признаки опьянения, вроде как изменение кожных покровов лица, а также зрачки глаз не понравились, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте, на что Максимович согласился, поскольку показания были нулевые, однако были основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, Максимович было предложено пройти медицинское освидетельствование, на что тот отказался. Чем именно пояснял свой отказ, свидетель на данный момент не помнит. Указывает, что каких-либо просьб со стороны сотрудников ГИБДД п. Салым в отношении Максимович не было, не могло быть. Какого-либо давления, в том числе психологического на Максимович не оказывалось. Видеозапись велась непрерывно, в том числе Патруль-видео, а также на Дозор, в том числе и за пределами автомобиля.

Мировой судья, заслушав Максимович А.О., свидетелей, исследовав материалы дела, считает, что вина Максимович А.О. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 461466 от 17.05.2023, согласно которому Максимович А.О. 17.05.2023 в 11 час. 01 мин. на 573 км. а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, управляя транспортным средством «\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. При составлении протокола Максимовичу А.О. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем имеется запись в протоколе, что зафиксировано видеозаписью;

- протоколом 86 ПК № 033488 от 17.05.2023 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Максимович А.О. был отстранен от управления транспортным средством, «\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*, при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, данный протокол составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 БЭ 022436 от 17.05.2023, из которого следует, что в отношении Максимовича А.О. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением прибора Alkotest 6510.6810 заводской номер ARBB-0032, дата последней поверки 07.09.2022, показания прибора составили 0,00 мг/л, состояние алкогольного опьянения не установлено. Данный протокол был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- чеком с показаниями прибора;

- копией свидетельства о поверке № С-ВЯ/07-09-2022/184625531;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 86 ПН № 016526 от 17.05.2023 на состояние опьянения, из которого следует, что Максимович А.О. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и согласно которому основанием для направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянение послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, данный протокол был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- протоколом 86 АК 997488 от 17.05.2023 о задержании транспортного средства;

- рапортом инспектора ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району Улюмджиева Г.О. от 17.05.2023, согласно которому 17.05.2023 он заступил на службу, в 10.08 час. на 573 километре автодороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района было остановлено транспортное средство «\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\* под управлением Максимовича А.О., у которого имелись признаки алкогольного опьянения, а именно: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке. В отношении Максимовича А.О. был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством. После чего гр. Максимовичу А.О. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, по результатам которого состояние алкогольного опьянения не установлено, показания прибора составили 0,00 мг/л, далее Максимовичу А.О. было предложено проследовать в медицинское учреждение для прохождения освидетельствования на состояние опьянения, на что Максимович А.О. ответил отказом. Далее инспектором в отношении Максимовича А.О. был составлен протокол по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ;

- копией водительского удостоверения;

- требованием о судимости;

- справкой по ОСК;

- карточкой операции с ВУ;

- реестром правонарушений;

- видеофиксацией процессуальных действий, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Максимовича А.О.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Работники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Максимовича А.О. инспектором ДПС применена видеозапись.

Так из видеозаписи следует, что Максимович А.О. при выявленных, внешних признаках опьянения, прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, по результатам которого состояние алкогольного опьянения не установлено, показания прибора составили 0,00 мг/л, после чего Максимовичу А.О. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления его на медицинское освидетельствование, послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, на что Максимович А.О. ответил отказом.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Доводы Максимович о предвзятом отношении сотрудников ДПС к нему, а также о психологическом давлении не нашли своего объективного подтверждения в судебном заседании.

Так, из пояснений свидетелей Дорджиева, Улюмджиева, данных в судебном заседании следует, что каких-либо неприязненных отношений нет, просьб об особом отношении к Максимович с чьей-либо стороны не поступало, процедура была зафиксирована под видеозапись, Максимович отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Достоверность сообщенных суду свидетелями сведений сомнений не вызывает, так как они получены после предупреждения указанных лиц об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, данные пояснения логичны, последовательны, согласуются как друг с другом, так и с материалами дела.

В материалах дела представлена видеозапись, при исследовании которой мировым судьей не было установлено нарушений должностными лицами административного органа процессуального порядка сбора и закрепления доказательств, в том числе Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, утвержденные постановлением Правительства РФ № 475 от 26.06.2008 года.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, в том числе показания свидетелей, квалифицирует действия Максимовича А.О. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем законного требования сотрудника уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и иных материалов дела, ни у должностных лиц – инспекторов ДПС, ни у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

Все вышеперечисленные доказательства в совокупности свидетельствуют о виновности Максимовича А.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, собраны в строгом соответствии с законом и у мирового судьи нет законных оснований для признания их недопустимыми доказательствами.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Максимовича А.О., его имущественное положение, что он совершил грубое нарушение порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Максимович А.О. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу: получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России но ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 р/с 03100643000000018700 к/с 40102810245370000007, РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, КБК 18811601123010001140 БИК 007162163 ОКТМО 71818000, УИН \*\*\*.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО - Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

Мировой судья С.Т. Биктимирова